



Secretariaat:

Pr. Johan Frisostraat 13
7031 XR Wehl

Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Doetinchem
Postbus 9020
7000 HA Doetinchem

Wehl, 26 augustus 2010.

Betreft: Domusvoorziening Wehl

Geacht college,

Op donderdag 15 juli 2010 informeerde wethouder Van Dijk ons vooraf over het collegebesluit om in het Lamsweerdehuis, Keppelseweg 29 in Wehl een Domusvoorziening van Het Leger des Heils te vestigen. Daarover was geen discussie meer mogelijk. Ons restte alleen te stellen dat de komst van een Domusvoorziening in Lamsweerde niet mag leiden tot een onveilig gevoel bij de omwonenden en dat de toekomstige bewoners geen overlast mogen veroorzaken in de omgeving. Gelukkig konden wij de wethouder er wel van overtuigen dat de "naobers", ondanks de vakantieperiode, hierover zo snel mogelijk geïnformeerd moesten worden. Wachten tot de reeds geplande informatiebijeenkomst op 20 september leek ons niet verstandig. De kans bestond dat omwonenden in de tussenliggende periode van mensen die in en om de locatie aan het werk zijn, zouden vernemen wat er met het Lamsweerdehuis gaat gebeuren.

Het vervolg op dit gesprek was een eerste informatiebijeenkomst op woensdagmiddag 28 juli. Tijdens deze bijeenkomst bleek dat er weerstand was tegen de komst van een Domusvoorziening op de beoogde locatie en dat deze weerstand gaandeweg alleen maar toenam. Er waren bedenkingen over gevolgde procedures m.b.t. locatiekeuze en besluitvorming. De wethouder zegde de aanwezigen toe dat zij alle documenten en beleidstukken kunnen krijgen die zij nodig achten om een helder beeld te krijgen waarom voor Lamsweerde werd gekozen en welke procedures daarbij werden doorlopen.

Naar aanleiding van deze beide informatiebijeenkomsten spreken wij hiermee ons ongenoegen uit voor de keuze van de overvaltechniek om de Dorpsraad Wehl en de "naobers" van Lamsweerde te informeren over de komst van een Domusvoorziening in de bovengenoemde locatie. Deze methode van informeren geeft geen goed gevoel en heeft in Wehl alleen maar meer weerstand opgeroepen.

Rabobank Graafschap Midden: 1572.24.023
Kamer van Koophandel: 09143635
Telefoon: 0314-683255
e-Mail: info@dorpsraadwehl.nl
Website: <http://www.dorpsraadwehl.nl>

Nu wij over meer informatie beschikken maken wij ons, met de komst van een Domusvoorziening in de woonkern van Wehl, ernstig zorgen over de gevolgen voor de leefbaarheid en de openbare veiligheid. Blijkbaar maken de ondertekenaars van het "Convenant voor de OGGz in de regio Achterhoek voor de jaren 2009 t/m 2013" zich daarover niet druk, want doelen zijn immers heilig. Zowel in het convenant als in het "Achterhoeks Regionaal Kompas bestrijding dakloosheid" als in het "Regionaal OGGz beleidskader en –plan 2007" staat de cliënt centraal en is geen letter te vinden over randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om de huidige kwaliteit van de leefbaarheid en de veiligheid in de omgeving van opvangcentra te borgen.

In het collegebesluit van 11 mei 2010 staat in de inleiding letterlijk de volgende tekst: "Woonvoorzieningen voor deze groepen zijn meestal niet zonder slag of stoot gerealiseerd. Alhoewel op gemeentelijk niveau en ook algemeen maatschappelijk er vaak wel draagvlak is voor het realiseren van deze voorzieningen ontmoeten initiatieven bij hun concretisering vaak weerstanden en bezwaren vanuit de directe omgeving van een beoogde locatie. Deze weerstanden dienen serieus genomen te worden omdat de betrokkenen deze bezwaren en problemen meestal niet voorwenden, maar deze daadwerkelijk zo zien en ervaren. Om de kansrijkheid van de realisatie te vergroten is het nodig deze reacties serieus te nemen. Daarbij komt dat de vestiging van sommige voorzieningen voor bepaalde groepen (en dan met name daklozen en verslaafden) ook daadwerkelijk overlast met zich mee kan brengen, vooral als daar niet een toegesneden beleid en beheersplan met beheersafspraken voor worden uitgewerkt. Zorgvuldigheid, voorlichting en draagvlak zijn hierbij kernbegrippen."

Wij constateren dat:

- de **zorgvuldigheid** onvoldoende in acht is genomen. Door gebruik te maken van de overvaltechniek is de ontvangende partij bij voorbaat buitenspel gezet. Inspraak is immers niet mogelijk. Voor het realiseren van de doelstellingen binnen het gestelde tijdspad moet blijkbaar alles wijken.
- de **voorlichting** eenzijdig was. Het voelt aan dat Wehl met iets opgezadeld wordt waarop wij geen enkele invloed hebben. Bovendien kregen wij de indruk dat niet alle informatie welke voor handen was, ook inderdaad werd verstrekt en dat sommige informatie werd gebagatelliseerd omwille van het verkooppraatje. Zaken die goed gaan in bestaande Domusvoorzieningen werden als voorbeeld gebruikt. Over de mislukte Domusprojecten en de grote problemen die zich in en rond veel Domusvoorzieningen voordoen, werd met geen woord gerept.
- de "zorgvuldigheid" waarmee het collegebesluit werd gepresenteerd en de voorlichting zoals die hierboven is beschreven, hebben een averechtse uitwerking gehad op het **draagvlak** in Wehl.

Conclusies:

- In het collegebesluit van 11 mei 2010 staat ook dat het college het bestuurlijk en maatschappelijk gewenst vindt om uitsluitend met concreet uitgewerkte locatieplannen naar buiten te treden, die qua inpassing en realisatie als haalbaar kunnen worden aangemerkt.

Wij kennen dit realisatieplan niet en wij kennen ook geen rapport waaruit blijkt dat van alle, voor een Domusvoorziening in aanmerking komende locaties in de gemeente Doetinchem, de locatie Keppelseweg 29 in Wehl de meest geschikte locatie is. Zolang wij daarover van u geen informatie hebben in de vorm van een rapport of ander document, trekken wij de conclusie dat de keuze van Lamsweerde voor het inrichten van een Domusvoorziening vóór 1 januari 2011 alleen is gebaseerd op financiële gronden.

